



Máster en Tecnología Ambiental



MÁSTER OFICIAL EN TECNOLOGÍA AMBIENTAL

ACTA DE LA COMISIÓN GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

En Huelva, a fecha 28 de octubre de 2021 a las 10:30 h., se reúne en sesión ordinaria la Comisión de Garantía de Calidad de Título del Máster en Tecnología Ambiental, en Seminario de Física del Departamento de Ciencias Integradas (Facultad de Ciencias Experimentales. Campus de El Carmen), con los siguientes asistentes:

Asistentes:

Prof. Dr. Rafael Torronteras Santiago, Prof. Dr. Juan Pedro Bolívar Raya, Prof. Dr. Juan Carlos Cerón García, Prof. Dr. Juan Luis Aguado casas, Prof. Felipe Jiménez Blas; D. Antonio Padilla Ollero (PAS); Dr. Benito de la Morena Carretero (Externo)

ORDEN DEL DÍA

A continuación se pasa a detallar los puntos tratados en la reunión:

Punto 1: Informe del nuevo Director del Máster sobre los cambios en la dirección, en la Comisión Académica y en la Comisión de Calidad.

Desde el 1 de octubre, con el nuevo curso académico 2021/22 ha tomado posesión el nuevo Director del Máster, el Prof. Dr. Rafael Torronteras Santiago. El nuevo Director informa que el pasado día 7 de octubre hubo una primera reunión de la Comisión Académica donde se informó de la nueva dirección, se aprobó la nueva composición de la Comisión Académica y donde el nuevo Director del máster actuará como Presidente provisional de la Comisión de Garantía de Calidad del Título hasta que la Comisión Académica apruebe una nueva composición de la misma y nombre a un nuevo Presidente/a de dicha Comisión.

Por las razones arriba esgrimidas, el Director del máster informa que para esta reunión de hoy de la CGCT se han convocado a los miembros que han venido trabajando hasta ahora en ella, hasta en tanto no se nombre y apruebe, por parte de la C.A., la nueva composición de la CGCT y al Presidente/a de la misma.

El nuevo Director informa de varios asuntos relacionados con el inicio del curso académico 2020/21, tales como la programación académica, la nueva programación del Ciclo de Seminarios Avanzados que se tiene previsto impartir este curso académico, los pequeños cambios en el profesorado del máster, y la planificación de las actividades del Consorcio de Empresas Colaboradoras del MTA.

Dado que la nueva dirección del máster no está todavía muy familiarizada con los procedimientos del Sistema de Calidad, y que desde la última reunión de la Comisión CGC del máster no se ha reunido desde hace tiempo, el nuevo Director del máster invita a los actuales miembros de la CGC, hasta que no se renueve, a que en esta reunión de hoy se proceda al análisis de los datos que se tienen hasta hoy del curso 2020/21, como la CGC ha venido procediendo hasta ahora.



Máster en Tecnología Ambiental



Los aspectos que la CGC pasa a analizar son los siguientes, relacionados con los puntos del Autoinforme de Calidad del Título:

1: Análisis y toma de decisiones en el Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P01. Información Pública.

La Comisión considera que el título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

2: Análisis y toma de decisiones en el Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P02. Política de Aseguramiento de la Calidad.

El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua. Por otro lado, la definición de responsabilidades y conformación de la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y de Título están publicadas en la página web del Máster y un enlace a este en la Facultad de Ciencias Experimentales (sección másteres).

3: Análisis y toma de decisiones en el Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P04. Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas.

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Máster.

Las calificaciones globales del título por asignatura muestran que la mayor parte de los estudiantes superan la asignatura (87,03%) frente a los que no se presentan (10,19%) o suspenden (2,78%). Las calificaciones mayoritarias son el notable (34,26%) y sobresaliente (26,85%). Resaltando un 3,70% de Matrículas de Honor.

El análisis de resultados de los últimos 6 años arroja los siguientes resultados:

La tasa de rendimiento se ha mantenido e incluso ha mejorado en torno al 97,19%, siendo mejor que la del curso pasado (2019/20) que obtuvo el 98,42% y permaneciendo más o menos estable desde el periodo 2014/15 - 2017/18.

En la tasa de graduación se disminuyó respecto a periodos anteriores (64,29%). Este valor puede haberse producido por las circunstancias de la pandemia sufrida por la COVID y las consecuencias que ello ha tenido en el proceso de aprendizaje del alumnado y sus resultados.

La tasa de abandono en el máster ha estado en torno al 3,57% y el 6,06% en los últimos 8, tan solo se cuantificó un abandono del 25% en el curso 2019-20, como consecuencia de la COVID. No existen datos del periodo anterior.

Respecto a las tasas de eficiencia para los egresados el curso 2020/21 en el máster está en el 69,88% lo cual supone una importante bajada respecto al curso anterior (95,24%), que también la Comisión se lo



Máster en Tecnología Ambiental



puede explicar por los efectos de la pandemia. El rendimiento del periodo 2020/21 se muestra del 97,19% lo que se traduce en una tasa de éxito del 99,63%.

Los indicadores académicos medidos en la Universidad Internacional de Andalucía tenemos que referirnos a los datos del curso 2019/20 porque son los datos que han llegado con fecha 26/01/2021, y no tenemos aún los correspondientes al curso 2020/21, que es el curso que estamos analizando.

Los datos de la UNIA (curso 2019/20) corresponden son los siguientes: Tasa de Rendimiento, Tasa de Abandono, Tasa de Eficiencia, Tasa de Graduación, Tasa de Éxito y Duración Media de los Estudios.

- Tasa de Rendimiento: 84,48%
- Tasa de Abandono: 0,00%
- Tasa de Eficiencia: 95,74%
- Tasa de Graduación: 87,50%
- Tasa de Éxito: 84,48%
- Duración Media de los Estudios: 0,67

Se observa que la tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito están se mantienen muy estables y fuertemente relacionadas, y ello, además, se relaciona muy bien con la baja tasa de abandono, ya que cualquier abandono haría aumentar de manera significativa la tasa de abandono y disminuir la tasa de graduación.

En general, tanto en la UHU como en la UNIA, la tasa de éxito es, en general, elevada. En cuanto a la de rendimiento es, en general, superior al 97% en la UHU y al 84,48% en la UNIA. Esto es debido a que, en algunos casos, los alumnos han tenido que realizar la asignatura de “prácticas en empresas” fuera del plazo del curso académico, ampliando matrícula, ya que las prácticas suponen un tiempo de 3 meses para realizarlas. La mayoría de las asignaturas cursadas por el alumnado tienen un rendimiento del 100%, es decir, que todos los créditos en los que el alumnado se ha matriculado están cursadas y han sido superados correctamente en tiempo y forma.

A nivel de titulación, se mantiene una tasa de éxito absoluto del 99,63% en el caso de alumnado de la UHU (curso 2020/21) y del 84,48% en el caso de alumnado de la UNIA (curso 2019/20), pero en el caso de la UNIA no tenemos datos de qué asignaturas son las que bajan este porcentaje de éxito, ya que los datos suministrados por el SGC de la UNIA solo nos aporta datos generales del título y no por asignaturas.

Los indicadores de satisfacción y de rendimiento aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

4: Análisis y toma de decisiones en el Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P05. Recogida y Análisis de la Satisfacción de los Grupos de Interés.

El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

La satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado ofreció resultados de satisfacción de 4,00 sobre 5. En la Facultad de Ciencias Experimentales los aspectos destacados son:



Máster en Tecnología Ambiental



“Informa sobre la guía docente de la asignatura” con una puntuación de 4,66 puntos; “Coordina bien las actividades teórico/prácticas de la asignatura” con 4,68 puntos; “Se ajusta a la planificación de la asignatura” con 4,66 puntos; “Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo...) contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura” con 4,54 puntos. Y el resto de ítem no baja de los 4,44 / 4,49 puntos sobre 5. De esta manera, el alumnado muestra una satisfacción con la labor docente del profesor. Los resultados obtenidos fueron considerados por la comisión como muy satisfactorios y se consideran fidedignos, ya que las respuestas a las encuestas son voluntarias y libres.

Respecto a la satisfacción del profesorado con el título, en el caso del Master Universitario en Tecnología Ambiental ofreció resultados de satisfacción altos 4,54 de media sobre 5. Los resultados considerados satisfactorios por la comisión dado su alto nivel de satisfacción con todos los ítems. Sin embargo, cabe destacar que la comisión observó la poca participación de los profesores respecto a las encuestas (32,00%) y como esta se viene manteniendo estable durante los últimos periodos. Se plantea tomar medidas para concienciar sobre la importancia de participar en los procesos de calidad y así aumentar la representatividad de los resultados. El profesorado destaca las valoraciones sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la web (4,50); sobre la gestión administrativa de los procedimientos (4,38); el tamaño de los grupos (4,13); la distribución de turnos y los horarios (4,08); la coordinación del título (4,21); los resultados académicos logrados por los estudiantes (4,17); El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones (4,24); la atención por parte del personal de administración y servicios (4,27); y, la atención por parte de los responsables académicos del título (4,67).

Los datos a destacar por parte de los alumnos han sido:

- La plataforma Moodle (permite una excelente interacción alumno-profesor y viceversa y la de alumno-alumno).
- El software de videoconferencia ZOOM (permite una buena comunicación visual entre todos).
- La utilización y la disponibilidad de la plataforma Moodle y la rápida respuesta de los alumnos.
- La buena interacción de los alumnos y la dirección del máster.
- La posibilidad de que el alumnado pueda elegir entre prácticas de empresa o trabajos de investigación.
- Que se oferten seminarios y visitas a empresas (salidas de campo).
- Facilidad administrativa con respecto al tema de la internacionalización.

Los resultados de satisfacción de los alumnos con las infraestructuras han sido observados por la comisión dado el resultado moderado obtenido de 3,96 sobre 5 en promedio, que es exactamente la misma puntuación que le ha dado el profesorado al equipamiento disponible (3,96 puntos sobre 5). Los alumnos indican en este tema que habría que mejorar las condiciones del aula: mejorar la oscuridad del aula (cambiar cortinas traslúcidas por opacas) y el cañón de proyección que fuera de más calidad y ubicarlo más alejado para que el alumno pueda ver mejor.

No se han aportado datos sobre la satisfacción de los egresados. La comisión considera que esa información es importante obtenerla, ya que con ella se puede establecer una buena relación entre la



Máster en Tecnología Ambiental



contribución de lo aprendido al desarrollo profesional. Por ello se reclama al Servicio de Calidad de las Universidades la necesidad de contar con dicha información.

5: Análisis y toma de decisiones en el Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P13. Gestión. Mantenimiento y Mejora de Recursos Materiales y Servicios

Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

6: Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P16. Metodologías de Enseñanzas y Evaluación de los Resultados de Aprendizaje.

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

El análisis de los resultados académicos con el fin de evaluar las metodologías de enseñanzas y resultados de aprendizaje arrojó los siguientes resultados:

Las calificaciones globales del título por asignatura muestran que la mayor parte de los estudiantes superan la asignatura (87,03%) frente a los que no se presentan (10,19%) o suspenden (2,78%). Las calificaciones mayoritarias son el notable (34,26%) y sobresaliente (26,85%). Resaltando un 3,70% de Matrículas de Honor.

Analizando los resultados de las asignaturas en el curso 2020/21, la tasa de éxito es, en general, elevada. En el caso de la asignatura "Tratamiento de Datos Experimentales" tuvo tasas de rendimiento y de presentación inferiores a la media. En el caso del curso 2020/21 sus tasas fueron del 84% en ambos casos; por ello la CGC informó de esta circunstancia al profesorado y al departamento responsable de la asignatura para que revisaran los procedimientos de aprendizaje y resultados. Excepto las asignaturas de "Tratamiento y Control de la Contaminación", "Contaminación y Remediación de Suelos", "Bioingeniería Ambiental", "Sistemas de Gestión Ambiental", y "Prácticas en empresas" que tuvieron unas tasas de rendimiento y de presentación no inferiores al 95%, el resto de asignaturas tuvieron dichas tasas en el 100%.

A nivel de titulación, se obtiene una tasa de éxito del 99,63% en el caso de alumnado de la UHU (curso 2020/21) y del 84,48% en el caso de alumnado de la UNIA (curso 2019/20), pero en el caso de la UNIA no tenemos datos de qué asignaturas son las que bajan este porcentaje de éxito, ya que los datos suministrados por el SGC de la UNIA solo nos aporta datos generales del título y no por asignaturas.

7: Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P20. Análisis de la Inserción Laboral

Los indicadores sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.



Máster en Tecnología Ambiental



Las tasas de empleabilidad son un pilar muy fuerte a la hora de estudiar la demanda de la titulación, por tal motivo la Facultad de Ciencias Experimentales, en general, y el Máster en Tecnología Ambiental, en particular, toma medidas para registrar el citado indicador. Los datos ofrecidos por el SGC de la UHU indican que la tasa de paro registrada por nuestro alumnado es del 0,00%, y que la tasa de inserción laboral es del 100%. La comisión no puede sino mostrar su enorme satisfacción con dichos datos ya que confirmarían la amplia conexión que los estudios y la formación de nuestro máster con el mercado de trabajo y con los requerimientos del mismo para incrementar la empleabilidad del alumnado.

Punto 2: Asuntos de trámite

No hay asuntos de trámite

Punto 3: Ruegos y Preguntas

No hay ruegos, ni preguntas

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión el 28 de octubre de 2021 a las 13:15 h.

Vº Bº: Rafael Torronteras Santiago.
Director del máster y Presidente Provisional de la CGC del máster.