

## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE HUELVA	
Id ministerio	4310122
Denominación del Título	Máster Oficial en Tecnología Ambiental
Centro/s	Facultad de Ciencias Experimentales
Curso académico de implantación	2006-2007
Web del título	<a href="http://www.mastertecnologiaambiental.com">www.mastertecnologiaambiental.com</a>

Universidad participante: UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA	
Centro	Sede Iberoamericana de La Rábida (Huelva) / Oficina de Estudios de Posgrado (Sevilla)
Curso académico de implantación	2006-2007
Web del título en el centro	<a href="http://www.unia.es/tecnoambiental">www.unia.es/tecnoambiental</a>

### I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

#### Análisis

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.mastertecnologiaambiental.com>).

En el curso 2009-2010 se implantó el primer curso del Máster verificado según el RD 1393/2007 y a considerar en este informe (sexta edición desde que fue inicialmente autorizado). En este primer curso el número de alumnos/as matriculados (46) fue superior al estimado en la memoria de verificación (40 plazas de nuevo ingreso por año). En el segundo curso académico considerado, 2010-2011, se matricularon 48 alumnos/as. En el curso 2011/12 se matricularon 36 alumnos de nuevo ingreso. En el curso 2012/13 se matricularon 35 alumnos de nuevo ingreso, siendo acorde al estimado en la Memoria de Verificación modificada en 2013. En el curso 2013/2014 se registraron un total de 37 alumnos matriculados (29 de ellos por la Universidad de Huelva y 8 por la Universidad Internacional de Andalucía). Pese a tener 2 alumnos más de los recogidos en la Memoria, estos números no han supuesto dificultad alguna para la aplicación de la Memoria del Título.

El desarrollo del Título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, el profesorado y los recursos. Se realizaron frecuentes reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con profesores y alumnos. Los profesores son informados a través de los coordinadores de cada materia y éstos coordinadores son reunidos en Comisión Académica al menos una vez por cuatrimestre. Por su parte, los alumnos se reúnen con la Dirección del Master al menos una vez al mes para tratar cuántos asuntos sean precisos. A partir de todas estas reuniones se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc.

La metodología de la enseñanza sigue siendo presencial. No obstante se ha iniciado un proyecto piloto de innovación mediante la grabación voluntaria de algunas clases presenciales a través del sistema Adobe Connect a la que acceden aquellos estudiantes que, por razones suficientemente justificadas, no han podido asistir a la clase. Este sistema se viene usando desde el curso 2011/12 para la defensa a distancia de Trabajos Fin de Máster (estudiantes latinoamericanos, principalmente).

La guía docente o Programa Académico presenta la estructura acordada con la otra Universidad participante y está disponible en la web del Título. En ella se reflejan fundamentalmente los contenidos, metodología, competencias, actividades previstas, evaluación y referencias bibliográficas. El documento de Programa Académico recoge, asimismo, las pautas para la elaboración de los Trabajos Fin de Master y de las Memorias o Informes de las Prácticas en Empresas. Cualquier modificación puntual no esencial (por ejemplo,

actualizaciones en los horarios) es comunicada a profesores y estudiantes a través de una plataforma de información residente en la propia web del Título.

### **Fortalezas y logros**

Frecuente interacción con profesores y estudiantes para analizar problemas y buscar solución a los mismos

Aplicación de las soluciones, que generalmente no suponen modificaciones sustanciales, al Programa Académico del curso.

Al contar con una serie de Empresas Patrocinadoras, es posible completar el Programa Académico con visitas, conferencias y jornadas que permiten dotar a cada curso académico de unas características particulares frente a los anteriores y futuros.

El convenio con UNIA, permite la incorporación de profesorado externo y la realización de salidas y visitas gracias al apoyo económico aportado.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

La distribución horaria de los cursos es una debilidad recurrente, pues se debe condensar la fase presencial entre los meses de enero y junio; cuando lo razonable es desde octubre/noviembre a junio. Ello obliga, por ejemplo, a una complicada estructura para las pruebas de evaluación en el periodo presencial. La solución es complicada, en tanto en cuanto que depende del convenio entre las dos universidades para la impartición del Título. Mientras que para la Onubense no supone problema alguno extender los meses de duración, si es un tema complicado para UNIA al tener que aumentar el coste de manutención de los estudiantes latinoamericanos alojados en su Sede de La Rábida. La Comisión de Calidad y Verificación sugiere que en una posterior Verificación del Título se contemple una fórmula semipresencial para este tipo de estudiantes de modo que su estancia en España será más limitada.

## **II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título**

### **Análisis**

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que "...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...". La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Másteres que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el "Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva" ([http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf](http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf)). Con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGIC del título Máster en Tecnología Ambiental está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente. Así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGIC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento correspondiente a la convocatoria 2015/16. En todo caso se procede regularmente a procesos de encuestación sobre satisfacción del alumnado con la docencia, satisfacción global con el título de profesores, estudiantes y PAS, prácticas en empresas y movilidad internacional. A partir del curso 2014/15 se contarán con encuestas de inserción laboral y satisfacción con la formación.

Finalmente, Es importante destacar que, debido al informe favorable sobre la propuesta de modificación del Título emitida el 24/05/2013, en el que se recomienda la nueva Verificación del Título; **la Comisión de Seguimiento de Calidad del título se ha sustituido por una Comisión de Garantía de Calidad y**

**Verificación, constituida el 27 de marzo de 2014, y cuyos nuevos componentes son:**

- Sr. Director del Máster (Dr. Juan Luis Aguado Casas)
- Responsable de Relaciones con Empresas (Dr. Benito A. De la Morena Carretero)
- Dr. Juan Pedro Bolívar Raya (Catedrático de Universidad)
- Dr. Juan Carlos Cerón García (Profesor Titular de Universidad)
- Dr. Felipe Jiménez Blas (Profesor Titular de Universidad)
- D. Ricardo Almeida González (Representante por la Universidad Internacional de Andalucía)
- D<sup>a</sup>. Irene Salmerón García (Representante de Estudiantes del Máster)

***Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación***

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del Título.

***Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma***

Hasta el curso 2011/12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad (<http://universidad.isotools.org>). Lamentablemente esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGIC, por lo que a partir del curso 2012/13 se abandona ésta y se comenzó a utilizar una nueva plataforma (<http://moodle.uhu.es>) más acorde con las necesidades reales del SGIC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGIC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento. (<http://garantia.calidad.uhu.es/>)

***El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título***

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso. Las reuniones con los estudiantes se realizaron al menos una vez al mes con el objeto de examinar desde la Dirección del Master el discurrir de las clases. En cuanto al profesorado coordinador las reuniones se hacen en el marco de la Comisión Académica. A partir de ellas se realizan diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad y Verificación del Título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, a partir del curso 2014/15 se va a elaborar un resumen de todas las propuestas realizadas en cada uno de los indicadores configurando así un Plan de Mejora (y seguimiento) en documento aparte y publicado en la web del Título ([www.mastertecnologiaambiental.com](http://www.mastertecnologiaambiental.com)).

***Satisfacción global con el Título***

Las encuestas de satisfacción global con el Título muestran resultados muy aceptables para los sectores de interés. En el curso anterior, 2012-2013, para alumnos, profesores y PAS las medias fueron, respectivamente, de 4,17; 4,32 y 4,07. Por su parte, en el curso que nos ocupa (2013-2014) la media para PDI fue de 4,17; mientras que para el alumnado (en escala de 0 a 10) se ha obtenido un resultado de 6,02 ± 1,9; muy acorde al promedio obtenido para todos los Másteres organizados por la Onubense (6,77 ± 2,1).

**Fortalezas y logros**

Implantación efectiva del SGIC.

Apoyo de las dos universidades participantes en el proceso de encuestación. UHU dota con un becario/a de colaboración que permite tomar los datos con regularidad.

Resultados positivos en las encuestas de satisfacción global con el Título.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

Dificultades en el seguimiento de encuestas en Prácticas. Aún así durante el curso 2013/14 se ha sido mas eficiente, pero aún hay pérdidas de información.

Debido a los cambios internos en la Unidad de Calidad, apoyo esencial en este proceso, se ha retrasado mucho la llegada de información. Desde el curso 2013/14 y durante el curso 2014/15 se está reestructurando el Servicio y, a la postre, modificando el propio sistema SGIC.

Excesiva carga de trabajo sobre la Comisión de Garantía de Calidad y Verificación por lo extenso del actual SGIC. Se espera que el nuevo proceso simplifique el procedimiento sin por ello restar calidad en la información aportada.

## **III. Profesorado**

### **Análisis**

La cualificación del profesorado del Máster es adecuada y consolidada. El PDI funcionario supone mas del 70% del profesorado que imparte docencia en el Master. Se mantiene la significativa presencia de profesionales especialistas en diversos campos del Medio Ambiente que fortalecen la componente de inserción profesional del Título. Se está a la espera de resultados de la participación de algunos de ellos en el programa DOCENTIA. Por otro lado, se han elaborado normativas y recomendaciones para la elaboración, defensa (si procede) y evaluación de los resultados obtenidos en las Prácticas en Empresas y Trabajos Fin de Master (tanto en su orientación profesional como investigadora). Todo ello se encuentra recogido en el Programa Académico del Máster, disponible en la web del Título. En este sentido se han creado subcomisiones de evaluación previa de los Trabajos Fin de Master que permiten homogeneizar en lo posible los criterios de evaluación de los trabajos presentados. De hecho, se ha favorecido la presencia en los tribunales de evaluación de los Trabajos Fin de Máster de expertos externos al propio Máster. Finalmente hemos de señalar las puntuales aportaciones de posibles nuevos profesores mediante conferencias invitadas que permiten completar los programas de diferentes materias. Es de destacar en este sentido la ayuda aportada por la universidad colaboradora (UNIA) y las empresas patrocinadoras del Master.

### **Fortalezas y logros**

Combinación adecuada de profesorado universitario con profesionales en activo procedentes de Empresas o Instituciones patrocinadoras y/o colaboradoras.

Los compromisos adquiridos por UHU y UNIA permiten la presencia de tales profesionales desde empresas del sector e instituciones públicas relacionadas. Además se consigue una ágil gestión de las posibles incidencias (sustituciones por enfermedad, por ejemplo).

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

Con cada curso académico recibimos mas solicitudes de colaboración de diferentes profesores, tanto internos (UHU) como externos. Lamentablemente, lo ajustado de la oferta de materias y sus créditos asociados hace difícil la incorporación directa de estas aportaciones, salvo las puntuales conferencias antes mencionadas. Entendemos que el proceso de Verificación que pronto acometeremos debe incidir en una ampliación de la oferta específica (que no básica) actual de cursos, dando entrada a nuevas técnicas y conocimientos.

## **IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos**

### **Análisis**

Las infraestructuras puestas a disposición de los Centros participantes es adecuada en cuanto a la impartición de clases presenciales y salidas de campo. Se detectan necesidades materiales para la realización de

determinadas prácticas de laboratorio. Una vez el Título ha quedado adscrito al Centro (Facultad de Ciencias Experimentales) de la universidad organizadora, el porcentaje PAS/PDI es adecuado y suficiente. Se mantienen más de 50 convenios con empresas en los que los alumnos pueden realizar sus prácticas externas. En este sentido cabe destacar las charlas organizadas por el Master para la orientación profesional postuniversitaria del alumno.

### Fortalezas y logros

Incorporación de PAS a partir de la adscripción del Título a la Facultad de Ciencias Experimentales.

Numerosos convenios específicos de colaboración con empresas para la realización de prácticas externas.

Reuniones periódicas de orientación profesional para los estudiantes.

Infraestructuras docentes apropiadas en aulas.

Cofinanciación de las diferentes salidas académicas entre UHU, UNIA y los Patrocinadores del Máster; lo cual permite afianzar el logro de las competencias.

Uso conjunto de los recursos informáticos y bibliográficos de las universidades organizadoras.

El sistema de videoconferencia puesto a disposición por ambas universidades permite la participación de ponentes desde el extranjero con ahorro en costes; así como la defensa de Trabajos de Fin de Master para los estudiantes residentes fuera de Huelva tanto en España como en el extranjero, fundamentalmente América.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se precisa de la renovación parcial del material de prácticas de laboratorio disponible para algunas materias. Los presupuestos disponibles para ello son aún insuficientes. La mejora en este punto depende del saneamiento de la situación financiera de la Universidad de Huelva.

## V. Indicadores.

### Análisis

#### VALORACION GLOBAL INDICADORES DOCENTES

TASA DE ABANDONO(IN03)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Univ.
	6,3%	-----	-----	55,17%	0,0%	11,9%	18,75%	13,46%	7,69%	11,03%

Se obtiene para este Máster un valor de 7,69%, inferior al que se obtiene para la UHU (11,03%). Recordemos que los estudiantes pueden matricularse con una carga superior a los 60 créditos. Como consecuencia, abandonaron algunas materias ya iniciado el curso sin modificar matrícula; lo cual repercute en la tasa analizada.

TASA DE EFICIENCIA (IN22)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro
	93,6%	100%	98%	----	94,4%	97,2%	90,91%	92,93%	100,81%	98,06%

Se obtiene para este Máster un valor de 100%. Entendemos que este resultado es muy bueno y la pequeña desviación observada respecto al valor ideal se debe a que se han registrado más créditos superados que matriculados.

	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro
<b>TASA DE GRADUACIÓN (IN23)</b>	99,8%	---	99,8%	-----	98,4%	76,3%	81,25%	80,77%	80,77%	13,46%

Se obtiene para este Máster un valor de 80,77%, superior al del total de Másteres de la UHU (75,76%) y significativamente superior al del Centro (13,46%). Deben tenerse en cuenta dos factores que justifican el resultado obtenido para nuestro Máster: a) por un lado que para el cálculo se omiten aquellos estudiantes que hayan convalidado alguna materia; lo cual reduce considerablemente el grueso de alumnos a considerar; b) la finalización del Master conlleva la realización de Trabajos Fin de Master que, en algunos casos, se pospone para el siguiente año por razones como movilidad internacional, retrasos en la toma de datos y elaboración de los informes, conveniencia del propio estudiante, etc.

TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO (IN24)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro
	93,8%	89,5%	98,2%		96%	90,1%	94,93%	98,8%	90,59%	94,32%

TASA DE ÉXITO (IN25)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro.
	99,8%	99,1%	99,8%	---	98,4%	99,1%	99,58%	99,86%	100%	100%

En general, para los estudiantes la dificultad de las materias incluidas en el Título no es excesiva, salvo casos muy concretos asociados a la formación previa del estudiante en algunos contenidos (Modelización Ambiental, Tratamiento de Datos). De hecho, esto se confirma con el indicador IN28, obtenido por primera vez para este informe en esta convocatoria.

TASA DE PRESENTADOS (IN26)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro
	93,8%	90,3%	98,2%	-	96,0%	91,0%	95,33%	97,61%	90,59%	94,32%

Nuevamente se constata que, en general, para los estudiantes la dificultad de las materias incluidas en el Título no es excesiva, salvo los casos ya señalados. Se corrobora con el parámetro de los alumnos de nuevo ingreso IN29.

TASA DE ÉXITO DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO (IN27)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro.
	---	---	---	---	---	---	---	---	100%	100%

Se obtiene para este Máster en los 2 indicadores obtenidos un valor de 100%, en consonancia con años anteriores (IN25) y con el resto de estudios de Máster adscritos al Centro. Los estudiantes superan en su totalidad los créditos de los que se han evaluado; de lo que podemos deducir que la dificultad académica de las materias del título son perfectamente asumibles por la inmensa mayoría de estudiantes.

TASA DE RENDIMIENTO ALUMNOS DE NUEVO INGRESO (IN28)	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro
	---	---	---	---	---	---	---	---	91,14%	94,52%

	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013-2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro
<b>TASA DE PRESENTADOS DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO (IN29)</b>	---	---	---	---	---	---	---	---	91,14%	94,52%

	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Centro	Título	Centro
<b>DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (IN30)</b>	1,00	1,00	1,00	1,09	1,14	1,19	---	---	1,00	1,02

La duración media de los estudios es la prevista por la Memoria, estando muy acorde con los resultados registrados en el resto de Másteres del Centro

#### **VALORACION GLOBAL INDICADORES DE PRÁCTICAS**

	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudio (IN32)</b>	44,9%	50,0%	44,4%	48,6%	62,1%

	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas (IN33)</b>	0	0	0	0	0

	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Prácticas obligatorias (IN34)</b>	20%	20%	20%	20%	20%

	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Número de empresas diferentes con convenios firmados (IN35)</b>	18	20	20	15	22

Un 62,1% de los estudiantes matriculados en el Máster realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios. Hay que tener en cuenta que la carga en créditos de las prácticas con respecto al total de créditos incluidos en el plan de estudios es el 20%. El total de convenios de prácticas firmados ha sido de 22, lo cual se considera un punto fuerte, ya que permite un amplio margen de elección por parte del alumnado.

#### **VALORACION GLOBAL INDICADORES PROFESORADO**

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>TASA PAS/PDI (IN52)</b>	2,8%	1,4%	1,4%	40,3%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>TASA PDI FUNCIONARIO (IN54)</b>	94,3%	72,2%	72,2%	72,2%

<b>PORCENTAJE DEL PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACION DOCENTE SOBRE EL TOTAL DEL PROFESORADO IMPLICADO EN EL TITULO (IN55)</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>	<b>Curso 2013/2014</b>
	<b>95,5%</b>	<b>90,3%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

		<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>	<b>Curso 2013/2014</b>
<b>NUMERO DE PROFESORADO SEGÚN CATEGORIA QUE IMPARTE EN EL TITULO (IN 63)</b>	<b>NÚMERO DE PROFESORES A TIEMPO COMPLETO (Número total de profesores del Máster en Tecnología Ambiental)</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
	<b>NÚMERO DE PROFESORES DE RECONOCIDO PRESTIGIO</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
	<b>NÚMERO DE PROFESORES DOCTORES A TIEMPO COMPLETO</b>	<b>47</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>66</b>
	<b>NÚMERO DE PROFESORES INVITADOS</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
	<b>NÚMERO DE CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
	<b>NÚMERO DE TITULARES DE UNIVERSIDAD</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>
	<b>NÚMERO DE CATEDRÁTICOS DE ESCUELA UNIVERSITARIA</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>NÚMERO DE PROFESORES TITULARES DE ESCUELA UNIVERSITARIA</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	<b>NÚMERO DE PROFESORES EMÉRITOS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>PROFESORADO TOTAL</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>72</b>

En cuanto a los indicadores relacionados con el profesorado, podemos señalar que el porcentaje PAS/PDI ha mejorado sensiblemente con el paso de adscripción del Master de un Departamento a todo un Centro. El PDI funcionario supone un 72.2% del total del profesorado que imparte docencia en el Master, manteniéndose esta proporción respecto a años anteriores. Entendemos como punto fuerte del Título en este apartado la presencia de profesionales especialistas en diversos campos del Medio Ambiente. Es de destacar que desde el curso 2012/2013 el 100% del profesorado pasa por el proceso de evaluación de satisfacción docente organizado desde la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva (este porcentaje en el Centro es del 83,3%). Para garantizar este proceso contamos (y destacamos también como punto fuerte) con la dotación de un Becario/a de Colaboración que se encarga de todo el proceso de encuestación.

#### **VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.**

No se ha recibido de la DEVA las recomendaciones para las convocatorias 2012-2013 y 2013-2014 (cursos 2011-2012 y 2012-2013); por lo que no procede este apartado.



## VI. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

### **Análisis**

Las modificaciones introducidas son de tipo docente. En primer lugar, se han realizado sustituciones puntuales en el profesorado del Máster por razones de enfermedad. En el curso que nos ocupa (2013/2014) sólo se ha registrado una incidencia de este tipo en el curso de Gestión de Proyectos. En segundo lugar, este curso se ha puesto en marcha de forma experimental la posibilidad de grabar las presentaciones de clase magistral a través del sistema Adobe Connect. La grabación sólo es solicitada y, si procede, enviada a aquellos estudiantes que por razones justificadas no han podido asistir a clase. El estudiante firma un compromiso de buen uso del material. Todo el procedimiento quedó registrado en un protocolo aprobado en Comisión Académica. En este curso se han registrado peticiones para 4 sesiones a grabar y reproducir.

## VIII. Plan de mejora del título.

### **Análisis**

Se aporta a continuación un primer Plan de Mejora para la Titulación, elaborado en función de lo expresado en apartados anteriores así como en las distintos procedimientos del vigente SGIC..

**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL MÁSTER EN TECNOLOGÍA AMBIENTAL  
CURSO 2013/2014**

**Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Estructura del horario de clases presenciales	Ampliar el número de semanas lectivas. Modificación del calendario académico.	Reducir la carga semanal de horas de clase	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
COMISIÓN ACADÉMICA VICERRECTORADOS COMPETENTES DE LAS 2 UNIVERSIDADES PARTICIPANTES	Curso 2014-2015 Curso 2015-2016		

**Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
- Encuestas para Prácticas en Empresas - Complejidad del SGIC	- Seguimiento mas intenso del procedimiento. Insertar el proceso de encuesta en anexo al convenio con la empresa.  - Reducción y simplificación de procedimientos	- Obtener mas datos para el proceso del SGIC  -- Reducir la carga de trabajo de la CGCM del Titulo	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
- Comisión de Garantía de Calidad y Verificación del Título - Unidad para la Calidad (UHU)	- Curso 2014-2015 - Curso 2014-2015		

**Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Compromiso en la evaluación de los tutores externos	Incluir la evaluación del tutor externo en el convenio y/o anexo específico con la empresa para prácticas externas	Cumplir el procedimiento de evaluación previsto para la materia de Prácticas en Empresas	Alta

<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Comisión Académica Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo (SOIPEA) de la Universidad de Huelva.	Curso 2014-2015		
<b>Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Baja demanda final de movilidad por partes de los estudiantes	Aumentar la dotación de ayuda desde los Patrocinadores del Master	Aumentar la movilidad internacional	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Comisión Académica. Comisión de Seguimiento del Acuerdo Específico de Patrocinio.	Curso 2014-2015	El actual convenio con los patrocinadores ya contempla la ayuda a la movilidad internacional. Se tratar de aumentar los recursos presupuestados a tal fin, una vez que se ha constatado una progresiva mejora en el nivel de inglés acreditado por los estudiantes.	
<b>Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Retrasos en la recepción de los resultados	Recibir resultados de las encuestas al inicio del curso donde se integra la convocatoria de elaboración del Autoinforme de Seguimiento	Mayor tiempo disponible para análisis y discusión en la Comisión de Calidad y Verificación del Máster.	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Unidad para la Calidad	Curso 2014-2015	La progresiva introducción de las encuestas online favorece la rapidez en la obtención de resultados. Si bien ésta se ha implantado en los Títulos de Grado, aún no está disponible en los de Máster. No obstante, la participación de los grupos de interés en los sistemas de encuestación online debe ser analizada.	

**Proceso de medición y análisis de los resultados**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Exceso de carga de trabajo. Profesorado no implicado.	Redefinición de las competencias de medición análisis entre la Unidad para la Calidad y la Comisión de Calidad y Verificación. Simplificación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad. Incentivo de las funciones de análisis.	División efectiva del trabajo asociado a la evaluación de la Calidad del Título. Simplificación en las tareas encomendadas,	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Unidad para la Calidad. Vicerrectorado de ordenación Académica	Curso 2014-2015 Curso 2015-2016		

**Proceso de información pública**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Dudas en la difusión en América del Máster por la UNIA	Intensificación en la difusión. Participación de la Dirección del Master en Redes de universidades latinoamericanas. Organización de jornadas de presentación. Verificación del Título asumiendo el modelo de docencia semipresencial.	Aumentar la demanda efectiva de formación en este Máster por parte de estudiantes de América Latina.	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Comisión de Calidad y Verificación del Máster. Oficina de Posgrado de UNIA.	Curso 2014-2015 Curso 2015-2016	Es justo señalar que la oferta del Máster en América Latina ha crecido gracias al acuerdo entre la Fundación Carolina y la UNIA. Cada año se reciben mas de 500 solicitudes en la Fundación para cursar nuestro Título. No obstante, hay espacios de baja penetración (América Central, Brasil, Argentina) y sería preciso dar respuesta a una creciente demanda de formación con soluciones semipresenciales.	